ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к протоколу президиума Правительственной
комиссии по цифровому развитию, использованию
информационных технологий для улучшения качества жизни
и условий ведения предпринимательской деятельности
от 2 апреля 2026 г. № 12пр

ТРЕБОВАНИЯ
к качеству функционирования информационных систем
версии 4.1.2

Требования к качеству функционирования информационных систем

Версия 4.1.2

Оглавление

1 Общие положения ... 3
1.1 Нормативные основания разработки документа ... 3
1.2 Область действия ... 3
1.3 Термины и определения ... 4
2 Цели документа и область применения ... 8
3 Основные сведения о Единой системе межведомственного электронного взаимодействия и о качестве информационного обмена ... 9
4 Требования к качеству функционирования информационных систем в виде нормативных значений показателей качества ... 10
5 Показатели качества функционирования информационных систем ... 11
5.1 Скорость предоставления ответа ... 11
5.1.1 Для информационных обменов с использованием СМЭВ 3 ... 11
5.1.2 Для информационных обменов с использованием СМЭВ 4 ... 12
5.2 Надежность информационного обмена для информационной системы ... 12
5.2.1 Для информационных обменов с использованием СМЭВ 3 ... 12
5.2.2 Для информационных обменов с использованием СМЭВ 4 ... 13
5.3 Доступность витрин данных, привязанных к информационной системе ... 14
5.4 Качество сопровождения информационных систем ... 15
6 Рекомендации по выполнению требований к качеству функционирования информационных систем ... 17
6.1 Первоочередные мероприятия ... 18
6.2 Дополнительные мероприятия ... 20
7 Методика оценки уровня качества функционирования информационных систем ... 23
Приложение 1 ... 24
Приложение 2 ... 26

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Нормативные основания разработки документа

Основаниями для разработки данного документа являются:

1) Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» (далее – Постановление № 697);

3) Постановление Правительства Российской Федерации от 14.05.2021 № 733 «Об утверждении положения о федеральной государственной информационной системе «Единая информационная платформа национальной системы Управления данными» и о внесении изменений в некоторые Акты Правительства Российской Федерации»;

4) Постановление Правительства Российской Федерации от 23.06.2021 № 963 «Об утверждении правил межведомственного информационного взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг, в том числе рекомендуемых правил организации межведомственного информационного взаимодействия между исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органами местного самоуправления»;

5) Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 16.08.2017 № 422 «О порядке функционирования и подключения к федеральной государственной информационной системе «Федеральный ситуационный центр электронного правительства» и признании утратившим силу приказа Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 01.07.2014 № 184»;

6) Методические рекомендации по работе со СМЭВ 3;

7) Методические рекомендации по работе со СМЭВ 4.

1.2 Область действия

Федеральные органы исполнительной власти, государственные внебюджетные фонды, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, иные органы и организации, являющиеся операторами информационных систем, используемых при предоставлении государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в том числе при осуществлении электронного межведомственного взаимодействия в целях предоставления государственных и муниципальных услуг (далее — Операторы ИС).

1.3 Термины и определения

В документе используются следующие термины и определения:

Термин	Определение
Агент СМЭВ 4	Типовое программное обеспечение, устанавливаемое в контуре ИС УВ и обеспечивающее сопряжение Витрин данных со СМЭВ 4
Артефакт	Проектные документы, рабочие документы, схемы, модели, диаграммы и прочая, описывающая работу и архитектуру ИС, документация
Валидация	Процесс приведения доказательств того, что требования Оператора (Заказчика) по разработке или развитию ИС корректно удовлетворены
Верификация	Процесс приведения доказательств того, что требования Технического задания (Спецификации) по разработке или развитию ИС корректно реализованы
Витрина данных	Комплекс программных и технических средств в составе информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Участника взаимодействия, обеспечивающий хранение и предоставление данных другим Участникам взаимодействия с использованием СМЭВ4
ЕИП НСУД (ФГИС ЕИП НСУД)	Федеральная государственная информационная система «Единая информационная платформа национальной системы управления данными»
ЕПГУ	Федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»
ЕСИА	Федеральная государственная информационная система «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме»
ЕСКС	Единая система контекстных справок (https://info.gosuslugi.ru/)
Инициатор	Информационная система Участника информационного взаимодействия, запрашивающая сведения у Ответчика
Инцидент качества информационного обмена	Уведомление, сформированное в автоматическом или ручном режиме о событиях, которые вызывают или могут

Термин	Определение
	вызвать прерывание или снижение качества информационного обмена
ИС	Информационная система
Квота очереди ИС, квота	Технологический размер очереди – максимальное количество сообщений, которое может быть размещено в очереди ИС Участника
ЛК УВ	Подсистема «Портал управления данными» ФГИС ЕИП НСУД
Масштабируемость	Способность ПО справляться с увеличением рабочей нагрузки (увеличивать свою производительность) за счет добавления аппаратных ресурсов или масштабирования внутренних компонентов или микросервисов
МР СМЭВ 3	Методические рекомендации по работе со СМЭВ 3
МР СМЭВ 4	Методические рекомендации по работе со СМЭВ 4
Оператор СМЭВ	Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (в соответствии с Постановлением № 697)
Ответчик	Информационная система Участника информационного взаимодействия, поставляющая сведения в ответ на запрос сведений
Отправитель сообщения (Отправитель)	Информационная система, отправляющая сообщение через СМЭВ
Отчетный период	Промежуток времени, который является расчетным для показателей качества функционирования информационных систем
Расчетная дата	Дата формирования отчета по показателям качества функционирования информационных систем
Очередь доставки запросов Поставщика	Очередь СМЭВ3, хранящая пул сообщений-запросов для ИС-ответчика
Очередь доставки ответов Потребителя	Очередь СМЭВ3, хранящая сообщения-ответы на сообщения-запросы, направленные в адрес ИС-инициатора, а также статусные сообщения, сформированные СМЭВ3
Ошибка	Ошибка обработки межведомственного запроса – факт некорректной обработки межведомственного запроса со стороны ИС поставщика сервиса либо факт недоступности ИС поставщика сервиса в СМЭВ

Термин	Определение
ПО	Программное обеспечение
Показатель качества функционирования информационной системы	Измеряемая или вычисляемая характеристика функционирования информационной системы участника информационного взаимодействия
Получатель сообщения (Получатель)	Информационная система, получающая сообщение из СМЭВ
Поставщик информации (Поставщик)	Участник информационного взаимодействия, выступающий в роли поставщика информации
Потребитель информации (Потребитель)	Участник информационного взаимодействия, выступающий в роли потребителя информации
Процедура проверки кода (Code Review)	Систематическая проверка исходного кода программы разработчиками с целью обнаружения и исправления ошибок, которые остались незамеченными в начальной фазе разработки. Целью просмотра является улучшение качества программного продукта и совершенствование навыков разработчиков
Процесс непрерывной интеграции исходных кодов	Практика разработки программного обеспечения, которая заключается в выполнении частых автоматизированных сборок проекта для скорейшего выявления и решения интеграционных проблем
Репозиторий исходного кода (система управления версиями)	Система хранения и управления изменения исходными кодами ИС
СМЭВ	Единая система межведомственного электронного взаимодействия
СМЭВ 3	Единый электронный сервис СМЭВ
СМЭВ 4	Единый сервис доступа к данным СМЭВ
Статический анализ кода	Анализ (тестирование) программного обеспечения, производимый (в отличие от динамического анализа) без реального выполнения исследуемых программ
Сообщение-ответ	Сообщение в СМЭВ, направляемое Ответчиком в ответ на полученный запрос

Термин	Определение
Участник взаимодействия, Участник, УВ	Федеральный или региональный исполнительной власти, орган местного самоуправления, государственный внебюджетный фонд либо иная организация, участвующая в предоставлении государственных и муниципальных услуг (функций)
ФГИС СЦ	Федеральная государственная информационная система «Федеральный ситуационный центр электронного правительства» (https://sc.digital.gov.ru), положение о которой утверждено Приказом Минцифры России от 16.08.2017 № 422
ФХ	Файловое хранилище

2 ЦЕЛИ ДОКУМЕНТА И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Настоящий документ содержит требования к качеству функционирования информационных систем, подключенных к СМЭВ, наряду со сведениями об обеспечении необходимого уровня качества функционирования указанных ИС.

В документе приведены:

– требования к качеству функционирования информационных систем в виде нормативных значений соответствующих показателей качества;

– описание показателей качества функционирования информационных систем, включая методику расчета их количественных значений;

– рекомендации по выполнению требований к качеству функционирования информационных систем;

– методика оценки уровня качества функционирования информационных систем.

Источником данных, используемых для расчета показателей, является подсистема «Сервис централизованного логирования», входящая в состав СМЭВ.

Документ не регулирует порядок и процесс подключения к СМЭВ, а также способы и средства учета значений, необходимых для расчета показателя.

3 ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И О КАЧЕСТВЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА

Единая система межведомственного электронного взаимодействия (далее — СМЭВ) представляет собой федеральную государственную информационную систему, позволяющую органам и организациям осуществлять информационный обмен на основе унифицированных правил взаимодействия между информационными системами органов и организаций, а также обеспечивать единый технологический способ взаимодействия информационных систем органов и организаций.

Информационный обмен осуществляется двумя основными способами: посредством технологии очередей электронных сообщений в соответствии с зарегистрированными форматами передаваемых сведений, которые называются видами сведений (такой способ обозначается как СМЭВ 3), а также с помощью передачи сведений посредством регламентированного запроса из информационных систем органов и организаций (такой способ обозначается как СМЭВ 4).

В рамках информационного обмена СМЭВ выполняет следующие основные функции:

– осуществляет маршрутизацию, обработку и передачу электронных сообщений между участниками взаимодействия в соответствии с заданными видами сведений или регламентированными запросами;

– блокирует выполнение запросов на предоставление данных, если участник взаимодействия, инициирующий такие запросы, не соответствует критериям доступа к запрошенным данным;

– блокирует выполнение запросов на предоставление данных, если нарушены требования к форматам запросов и к иным параметрам взаимодействия, установленные, в том числе, и настоящим документом;

– фиксирует и сохраняет информацию о сеансах информационного обмена.

Качество информационного обмена с использованием СМЭВ определяется следующими объективно измеряемыми свойствами (показателями) качества:

1) скоростью предоставления ответа;

2) надежностью информационного обмена для ИС;

3) доступностью витрин данных, привязанных к ИС;

4) качеством сопровождения ИС, участвующих в информационном обмене.

4 ТРЕБОВАНИЯ К КАЧЕСТВУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ВИДЕ НОРМАТИВНЫХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА

Целевые значения показателей, определяющих качество функционирования ИС, участвующих в информационном обмене с использованием СМЭВ, приведены в таблице 1. В графе 2 указаны целевые значения показателей для ИС, представляющих сведения в режиме реального времени, в графе 3 указаны целевые значения показателей для прочих ИС.

Описание показателей качества функционирования ИС, включая методику расчета их количественных значений, приведено в разделе 5 настоящего документа.

Таблица 1 – Целевые значения показателей качества функционирования ИС, участвующих в информационном обмене

Показатель качества	**Значение показателя**	
	ИС, представляющие сведения в режиме реального времени	**Прочие ИС**
1	**2**	**3**
Скорость предоставления ответа в СМЭВ 3	5 сек	5-20 сек
Скорость предоставления ответа в СМЭВ 4	2 сек	2-5 сек
Надежность информационного обмена для ИС	99%	99%
Доступность витрин данных, привязанных к ИС	99,9%	99%
Качество сопровождения ИС	97%	95%

5 ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Ниже для каждого из показателей качества, включенных в таблицу 1, приведены их описание и методики расчета с учетом используемого способа информационного обмена (СМЭВ 3 или СМЭВ 4).

5.1 Скорость предоставления ответа

5.1.1 Для информационных обменов с использованием СМЭВ 3

Оценивается среднее в разрезе календарного месяца максимальное* суточное значение скорости формирования сообщения-ответа Ответчиком с момента поступления запроса в очередь запросов Ответчика до момента поступления ответа на запрос в СМЭВ. Учитываются только те сообщения, по которым в отчетном периоде Ответчиком направлены в СМЭВ сообщения-ответы.

Показатель рассчитывается с периодичностью не реже 1 раза в месяц по следующей формуле[1]:

$$V_{\text{обмена}} = \frac{\sum_{i=1}^{N} V_{\text{макс}}^{i}}{N},$$

где:

$V_{\text{обмена}}$ – среднее в разрезе календарного месяца максимальное суточное значение скорости формирования сообщения-ответа со стороны Ответчика;

N – количество календарных дней отчетного периода;

$V_{\text{макс}}^{i}$ – максимальное суточное значение скорости формирования сообщения-ответа со стороны Ответчика из множества таких значений V, рассчитываемых по следующей формуле:

$$V = t_{\text{поступление ответа}_i} - t_{\text{постановка в очередь}_i},$$

где:

$t_{\text{поступление ответа }i}$ – временная метка поступления сообщения-ответа в СМЭВ Ответчиком (SendResponseRequest);

$t_{\text{постановки в очередь}_i}$ – временная метка поступления сообщения-запроса в очередь запросов Ответчика.

Показатель не рассчитывается для ИС в случае отсутствия соответствующих данных в отчетном периоде (отсутствия успешных обменов со стороны Ответчика).

---

[1] При расчете показателя не учитываются обмены с типами маршрутизации «Общая реестровая по мнемоникам», «Реестровая по мнемоникам», «Общая (по идентификаторам) рассылка», «Фрагментарная (по идентификаторам) рассылка».

*учитываются 95 % всех промежутков времени при сортировке от меньшего к большему.

5.1.2 Для информационных обменов с использованием СМЭВ 4

Оценивается максимальное* значение скорости формирования сообщения-ответа со стороны Ответчика на полученный регламентированный запрос с момента поступления запроса на Агента СМЭВ 4 Ответчика до момента поступления ответа в СМЭВ 4.

Показатель рассчитывается с периодичностью не реже 1 раза в месяц по следующей формуле:

$$V_{\text{обмена}} = V_{\text{макс}}^{i},$$

где:

$V_{\text{макс}}^{i}$ – максимальное значение скорости предоставления ответа со стороны Ответчика из множества таких значений *V*, рассчитываемых по следующей формуле:

$$V = t_{\text{ответ_в_СМЭВ}_i} - t_{\text{запрос_на_агенте}_i},$$

где:

$t_{\text{ответ_в_СМЭВ}_i}$ – временная метка поступления ответа в СМЭВ 4;

$t_{\text{запрос_на_агенте}_i}$ – временная метка поступления запроса на Агента СМЭВ 4 Ответчика;

Показатель не рассчитывается для ИС в случае отсутствия соответствующих данных в отчетном периоде (отсутствия успешных обменов со стороны Ответчика).

5.2 Надежность информационного обмена для информационной системы

5.2.1 Для информационных обменов с использованием СМЭВ 3

Оценивается надежность информационного обмена, исходя из отношения неполученных ответов на запросы (по причине переполнения очереди запросов или файловой квоты Ответчика, ошибок из-за некорректного ответа и сообщений, на которые не были направлены ответы) к общему числу запросов, которые должны были быть доставлены в очередь запросов Ответчика за отчетный период.

Показатель рассчитывается с периодичностью не реже 1 раза в месяц по следующей формуле[2]:

$$N = 100\% - U,$$

где:

N – надежность информационного обмена для ИС[3];

---

[2] При расчете показателя не учитываются обмены с типами маршрутизации «Общая реестровая по мнемоникам», «Реестровая по мнемоникам», «Общая (по идентификаторам) рассылка», «Фрагментарная (по идентификаторам) рассылка».

*учитываются 95 % всех промежутков времени при сортировке от меньшего к большему.

[3] Учитываются обмены в отчетном периоде, выполняемые в роли Ответчика.

U – уровень ошибок, рассчитывается по следующей формуле:

$$U = \frac{K_{\text{ошибок}_{\text{квота}}} + K_{\text{ошибок}_{\text{типовых}}} + K_{\text{ошибок}_{\text{ФХ}}} + K_{\text{архив}} + S_{\text{потери}}}{S_{\text{запросов}} + K_{\text{ошибок}_{\text{ФХ}}} + K_{\text{ошибок}_{\text{квота}}}} 100\%,$$

где:

$K_{\text{ошибок}_{\text{квота}}}$ – количество запросов, которые не были поставлены в очередь запросов Ответчика в связи с переполнением размера квоты очереди запросов Ответчика, установленной согласно п. «Блокирование очередей и ИС при превышении квоты очереди ИС УВ» МР СМЭВ 3, в течение отчетного периода;

$K_{\text{ошибок}_{\text{типовых}}}$ – количество ответов, которые не были доставлены в очередь ответов Инициатора в связи с некорректным формированием сообщения (системная ошибка, возвращаемая СМЭВ), в течение отчетного периода (описание типов ошибок, учитываемых при расчете, представлено в Приложении 2);

$K_{\text{архив}}$ – количество запросов, поступивших в очередь запросов Ответчика в течение отчетного периода и помещенных в дальнейшем в архив в связи с истечением срока хранения сообщений, установленного п. «Входящие очереди» МР СМЭВ 3;

$K_{\text{ошибок}_{\text{ФХ}}}$ – количество запросов, которые не были поставлены в очередь запросов Ответчика в связи с переполнением размера квоты файлового хранилища Ответчика, установленной согласно п. МР СМЭВ 3 «Пересылка вложений с использованием файлового хранилища».

$S_{\text{запросов}}$ – количество запросов, поступивших в очередь запросов Ответчика, для предоставления ответа на них за отчетный период;

$S_{\text{потери}}$ – количество запросов, вычитанных из очереди запросов Ответчика (вычитаны с помощью метода GetRequestRequest, вычитка подтверждена с помощью метода AckRequest), на которые не были даны ответы на момент расчета значения показателя.

Показатель рассчитывается с задержкой, с учетом сроков хранения сообщений в очередях ИС, установленного п. «Входящие очереди» МР СМЭВ 3.

Показатель не рассчитывается для ИС в случае отсутствия соответствующих данных в отчетном периоде (отсутствия запросов в адрес Ответчика).

5.2.2 Для информационных обменов с использованием СМЭВ 4

Оценивается надежность информационного обмена, исходя из отношения количества ответов, поступивших от Ответчика в СМЭВ 4, к количеству регламентированных запросов, направленных от СМЭВ 4 в адрес Агента СМЭВ 4 Ответчика за отчетный период. Показатель рассчитывается с периодичностью в один месяц по следующей формуле:

$$N = \frac{S_{\text{ответов}}}{S_{\text{запросов}}} \times 100\%,$$

где:

$S_{\text{запросов}}$ – общее количество регламентированных запросов, направленных от СМЭВ 4 в адрес Агента СМЭВ 4 Ответчика;

$S_{\text{ответов}}$ – общее количество ответов, поступивших в СМЭВ 4 от Ответчика.

Показатель не рассчитывается для ИС в случае отсутствия соответствующих данных в отчетном периоде (отсутствия запросов в адрес Ответчика).

5.3 Доступность витрин данных, привязанных к информационной системе

Оценивается средняя для ИС доля времени пребывания витрин данных, привязанных к такой ИС, в статусе доступности. Механизм запроса статуса доступности витрин и критерии его успешности приведены в разделе 3.13 документа «Инструкция по работе в ФГИС ЕИП НСУД».

Показатель рассчитывается с периодичностью не реже 1 раза в месяц по следующей формуле:

$$D = \frac{\sum_{i=1}^{Z}\left(\frac{T_{\text{доступность}}}{T_{\text{общее}}} * 100\%\right)}{Z},$$

где:

D – средняя для ИС доля времени пребывания витрины данных Поставщика в статусе доступности;

$T_{\text{доступность}}$ – суммарное время пребывания в статусе доступности витрины данных Поставщика в отчетном периоде;

$T_{\text{общее}}$ – общее время, на протяжении которого витрина данных Поставщика привязана к ИС Поставщика, в отчетном периоде;

Z – количество витрин данных, привязанных к ИС Поставщика.

Показатель не рассчитывается для ИС в случае отсутствия соответствующих данных в отчетном периоде (к ИС Поставщика не привязана ни одна витрина данных).

5.4 Качество сопровождения информационных систем

Показатель применим для информационных обменов с использованием СМЭВ 3 и СМЭВ 4.

Показатель учитывает все инциденты, поступающие в адрес Участника взаимодействия через ФГИС СЦ.

Показатель «Качество сопровождения ИС» (ПКС) рассчитывается на расчетную дату за отчетный период, равный 30 дням, по следующей формуле:

$$\text{ПКС} = \frac{\text{ПКС}_1 * \text{В}_1 + \text{ПКС}_2 * \text{В}_2 + \text{ПКС}_3 * \text{В}_3}{\text{В}_1 + \text{В}_2 + \text{В}_3},$$

где:

$\text{В}_1, \text{В}_2$ и В_3 – веса для инцидентов 1-го, 2-го и 3-го приоритетов: 3, 2 и 1 соответственно. При этом, если в отчетном периоде инциденты k-го приоритета у Участника отсутствуют – вес для инцидентов такого приоритета приравнивается нулю;

ПКС_k – качество устранения инцидентов в ИС участника для инцидентов k-го приоритета. Показатель рассчитывается по формуле:

$$\text{ПКС}_k = \frac{\text{ДИ}_k}{\text{О}T_k},$$

где:

ДИ_k – доля инцидентов *k*-го приоритета, решенная в регламентный срок[4], рассчитывается по формуле:

$$\text{ДИ}_k = \frac{\text{И}_{\text{в срок}_k} + 1}{\text{И}_{\text{р}_k} + \text{И}_{\text{п}_k} + 1},$$

где:

$\text{И}_{\text{в срок}_k}$ – количество инцидентов k-го приоритета, решенных в срок в течение отчетного периода;

$\text{И}_{\text{р}_k}$ – количество инцидентов k-го приоритета, решенных в течение отчетного периода;

$\text{И}_{\text{п}_k}$ – количество инцидентов k-го приоритета, не решенных на конец отчетного периода, регламентный срок решения которых истек;

$\text{О}T_k$ – среднее превышение времени решения инцидента k-го приоритета над регламентным, рассчитывается по формуле:

[4] Регламентный срок в соответствии с приказом Минцифры России от 16.08.2017 № 422 составляет: для приоритета 1: 6 часов, для приоритета 2: 16 рабочих часов и для приоритета 3: 15 рабочих дней. Указанный приказ также устанавливает критерии определения приоритета.

$$ОТ_k = max(\frac{\sum_i T_{р\,k_i} + \sum_j T_{п\,k_j}}{(И_{р\,k} + И_{п\,k}) * Тр_k}; 1),$$ [5]

где:

Σi – сумма по всем инцидентам k-го приоритета, решенным в течение отчетного периода;

Σj – сумма по всем инцидентам k-го приоритета, не решенным на конец отчетного периода, регламентный срок решения которых истек;

$T_{р\,k_i}$ – срок решения инцидента k-го приоритета;

$T_{п\,k_j}$ – срок, прошедший с момента создания инцидента k-го приоритета, регламентный срок решения которого истек, до конца отчетного периода;

$И_{р\,k}$ – количество инцидентов k-го приоритета, решенных в течение отчетного периода;

$И_{п\,k}$ – количество инцидентов k-го приоритета, не решенных на конец отчетного периода, регламентный срок решения которых истек;

$Тр_k$ – регламентный срок решения инцидента k-го приоритета.

В случае, если $ДИ_k$ равняется одному, $ОТ_k$ также приравнивается одному.

Нерешенные инциденты, регламентный срок решения которых не истек на момент расчета показателя, не учитываются в расчете.

Показатель не рассчитывается для Участника в случае отсутствия соответствующих данных в отчетном периоде (в адрес Участника не было направлено ни одного инцидента).

[5] Если $И_{р\,k} + И_{п\,k} = 0$, то ПКС не рассчитывается для Участника в отчетном периоде.

6 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТРЕБОВАНИЙ К КАЧЕСТВУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Для определения причин отклонения значений показателей качества функционирования ИС, описанных в разделе 5, от нормативных значений, рекомендуется использовать следующие метрики:

1) Применительно к показателю «Скорость предоставления ответа» (в части СМЭВ 3) в первую очередь необходимо обратить внимание на метрику «Интенсивность опроса очереди запросов». Интенсивность опроса очереди входящих запросов должна стремиться к значению 0. В случае если данная метрика на интервале времени стабильно сохраняет значение > 0, необходимо увеличить интенсивность вычитки сообщений из очереди запросов.

2) Применительно к показателю «Надежность информационного обмена для ИС» (в части СМЭВ 3) обратите внимание на:

– наполненность файлового хранилища;

– наполненность очереди запросов.

Данные показатели отражают состояние очереди входящих запросов, файлового хранилища и суточной квоты Ответчика на объем передаваемых вложений. В случае, если данные метрики на интервале времени имеют значения, близкие к 100%, велика вероятность получения ошибок при попытке Инициатора отправить запрос в адрес Ответчика или при попытке отправить ответ с файловым вложением, что непосредственно повлияет на показатель «Надежность информационного обмена для ИС».

В первую очередь необходимо определить реальный объем файлового хранилища, необходимого для ИС. Если он соответствует текущему, то рекомендуется разобраться в проблеме своевременной вычитки запросов из соответствующей очереди. Если же объем файлового хранилища необходимо увеличить, то это можно сделать через заявку в ФГИС СЦ, форма которой размещена на ЕСКС.

Также стоит учитывать лимит передаваемых вложений в рамках одного сообщения. По умолчанию он установлен в размере 1 гигабайта, и, если суммарный объем вложений в рамках сообщения превысит 1 гигабайт, Ответчик при отправке ответа получит сообщение об ошибке, связанной с превышением максимально допустимого суммарного размера вложений, что непосредственно повлияет на показатель «Надежность информационного обмена для ИС».

Дополнительно при разработке вида сведений, предусматривающего передачу вложения через файловое хранилище, необходимо указывать в руководстве пользователя вида сведений максимально допустимый размер файла, скачивание которого не приведет к снижению интенсивности скорости вычитки сообщений из очереди входящих запросов.

Для определения причин возникающих ошибок рекомендовано использовать также «Перечень типовых ошибок, возвращаемых участнику при работе в СМЭВ 3». Актуальная версия документа опубликована на ЕСКС.

Методика расчета метрик приведена в Приложении 1.

Для определения причин отклонения значений показателей качества функционирования ИС, описанных в разделе 5, от нормативных значений в части СМЭВ 4 рекомендуется выполнять мероприятия, приведенные ниже.

В части показателя «Скорость предоставления ответа» в случае недостаточной скорости обмена в первую очередь необходимо увеличить интенсивность обработки сообщений из СМЭВ 4 путем масштабирования Агента СМЭВ 4 согласно рекомендациям, приведенным в разделе «Настройка Агента СМЭВ 4 для работы в масштабированном варианте» Руководства администратора сервиса Агента СМЭВ 4, а также проработать вопрос оптимизации регламентированного запроса для ускорения его отработки на витрине данных. Актуальная версия указанного документа опубликована на ЕСКС.

Для повышения надежности работы Агента СМЭВ 4 и витрины данных необходимо внедрить строгий контроль версий программного обеспечения. Мониторинг обновлений и критических патчей должен проводиться на регулярной основе, с приоритетом на устранение уязвимостей. Обязательное предварительное тестирование в изолированной среде снизит риск несовместимости. Плановая установка в периоды минимальной нагрузки сократит влияние на пользователей, а механизм отката обеспечит быстрое восстановление при проблемах. В результате повысятся стабильность сервиса и уровень его защищенности. Актуальная версия сервиса Агента СМЭВ 4 опубликована на ЕСКС.

Для определения причин возникающих ошибок и их решения рекомендуем использовать подготовленное разработчиком СМЭВ 4 описание, указанное в Приложении А «Перечень типовых ошибок и пути их решения» в МР СМЭВ 4. Актуальная версия указанного документа опубликована на ЕСКС. Также дополнительная информация по ошибкам в СМЭВ 4 представлена в статье ЕСКС «Типовые ошибки Агента СМЭВ 4».

6.1 Первоочередные мероприятия

Первоочередные мероприятия по обеспечению качества функционирования ИС на стадии разработки ИС включают:

1) *Разделение сред*. Среды разработки тестирования и эксплуатации должны быть разделены на физическом и логическом уровнях инфраструктуры.

2) *Функциональное тестирование*. Все изменения эксплуатируемых ИС должны проходить процедуру функционального тестирования в тестовой и продуктивной среде. Функциональное тестирование предполагает проверку новых и

измененных функциональных модулей на работоспособность и соответствие спецификации.

3) *Регрессионное тестирование*. Все изменения эксплуатируемых ИС должны проходить процедуру регрессионного тестирования в тестовой и продуктивной среде с целью контроля влияния нового функционала на работу существующей системы. Рекомендуется автоматизация основных регрессионных тестов.

4) *Проведение тематических исследований* по оценке влияния средств ИС Участника на встроенные средства криптографической защиты информации.

5) *Обеспечение информационной безопасности* в соответствии с приказом ФСТЭК России от 11.04.2025 № 117 «Об утверждении Требований о защите информации, содержащейся в государственных информационных системах, иных информационных системах государственных органов, государственных унитарных предприятий, государственных учреждений».

Первоочередные мероприятия по обеспечению качества функционирования ИС на стадии эксплуатации ИС включают:

1) *Обеспечение работы службы дежурных администраторов ИС*. График работы службы администраторов, поддерживающих функционирование ИС, должен обеспечить возможность исполнения регламентных сроков реагирования и решения обращений (инцидентов) в соответствии с приказом Минцифры России от 16.08.2017 № 422 «О порядке функционирования и подключения к федеральной государственной информационной системе «Федеральный ситуационный центр электронного правительства» и признании утратившим силу приказа Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 01.07.2014 № 184».

2) *Своевременное реагирование на инциденты и запросы*. Обращения, полученные посредством ФГИС СЦ, должны обрабатываться в регламентные сроки, установленные приказом Минцифры России от 16.08.2017 № 422 «О порядке функционирования и подключения к федеральной государственной информационной системе «Федеральный ситуационный центр электронного правительства» и признании утратившим силу приказа Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 01.07.2014 № 184». Обращения, требующие эскалации на другое ведомство или на Оператора СМЭВ, перенаправляются посредством ФГИС СЦ.

3) *Обеспечение динамического изменения интенсивности опроса Очередей* в зависимости от интенсивности поступления сообщений в Очередь.

4) *Управление непрерывностью и надежностью ИС*. Необходимо определить меры и процедуры обеспечения непрерывности работы и надежности ИС, в том числе процедуры создания и проверки резервных копий, проверки восстановления ИС после сбоев, создания регламентов действий служб поддержки в случаях аварийной ситуации, определения и внедрения архитектурных решений, обеспечивающих

большую надежность и непрерывность. Надежность ИС должна обеспечивать соблюдение требуемого уровня – не более 1% ошибок от общего объема обработанных межведомственных запросов.

5) *Определение формализованной процедуры приемки* создаваемых ИС и всех обновлений функционирующих ИС в эксплуатацию. Процедура должна исключить приемку несанкционированных обновлений и учесть все требуемые мероприятия контроля качества.

6) *Реализацию функциональных возможностей самодиагностики и уведомления об ошибках в функционирующих ИС*. Должны быть реализованы механизмы выявления ошибок и аварий в функционирующих ИС, в том числе инструменты уведомления служб поддержки.

7) *Определение формализованной процедуры (регламента) управления изменениями в эксплуатируемых ИС*. Регламент должен определять правила приемки изменений функционирующих ИС в эксплуатацию, классификацию изменений по масштабу и срочности, состав процедур проверок и тестирования для каждого класса изменений, порядок действий по откату изменений.

8) *Обеспечение ежедневного контроля своевременного решения инцидентов*, поступающих в адрес Участника в ФГИС СЦ.

6.2 Дополнительные мероприятия

Дополнительные мероприятия по обеспечению качества функционирования ИС на стадии разработки ИС включают:

1) *Организацию процесса управления требованиями к разрабатываемым информационным системам*. Необходимо выстроить формализованный процесс управления функциональными и нефункциональными требованиями, включающего стадии постановки высокоуровневых требований, их уточнения, классификации и приоритезации, трассировки (отслеживания) на всех стадиях проектирования и реализации функциональных и нефункциональных возможностей ИС. Данный процесс должен позволить обеспечить:

– Контроль верификации и валидации требований на всех уровнях детализации;

– Отсутствие противоречий между требованиями;

– Контроль полного покрытия «бизнес-требований» функциональными и нефункциональными требованиями в проектной документации;

– Контроль наличия всех необходимых видов тестов и тестовых сценариев в составе Программы и методики испытаний (ПМИ);

– Формирование полноценной спецификации ИС.

Рекомендуется применение специализированных инструментов, автоматизирующих процесс управления требованиями.

2) *Обеспечение и контроль качества кода*. Необходимо вводить в процесс разработки процедуры обеспечения и контроля качества кода такие как:

– Создание централизованного репозитория исходного кода и используемых артефактов;

– Определение правил проверки кода при помещении в репозиторий;

– Статический анализ кода;

– Процедура Проверка кода (Code Review);

– Процесс непрерывной интеграции исходных кодов.

3) *Модульное тестирование*. Практика встраивания модульных (компонентных) тестов в исходные коды. Необходимо обязательным требованием к организации процесса разработки определить покрытие исходных кодов модульными тестами и процедуру их проведения до и во время сборки.

4) *Системное тестирование*. Необходимо в процесс приемки в эксплуатацию разработанного программного обеспечения, соответственно и в ПМИ, включать различные виды системного тестирования:

– Функциональное тестирование. Проверка соответствия разработанного программного обеспечения функциональным требованиям технического задания (спецификации). Необходимо автоматизировать основные функциональные тесты для применения в целях регрессионного тестирования;

– Интеграционное тестирование. Проверка корректности взаимодействия системы с другими внешними и внутренними системами и сервисами;

– Нагрузочное тестирование. Проверка работоспособности ИС под прогнозируемой нагрузкой, выявление дефектов и проблем производительности ИС;

– Тестирование уровня защищенности с точки зрения информационной безопасности.

5) *Заведение тестовых пользователей*. Необходимо предусмотреть возможность применения тестовых учетных записей пользователей, запросы от которых будут корректно распознаваться ИС и не приниматься в продуктивный сценарий работы.

6) *Масштабируемую архитектуру*. Необходимо при определении архитектуры разрабатываемой ИС закладывать требования к высокой способности динамического масштабирования для увеличения производительности ИС соответственно выделяемым вычислительным ресурсам.

7) *Создание и регулярное применение механизмов обеспечения качества данных*, обрабатываемых в информационных системах организации.

Дополнительные мероприятия по обеспечению качества функционирования ИС на стадии эксплуатации ИС включают:

1) *Пилотные зоны опытной эксплуатации*. Существенные изменения в функционирующих системах рекомендуется по возможности апробировать в ограниченных зонах пилотной эксплуатации перед тиражированием на полный объем пользователей.

2) *Вывод из эксплуатации*. Необходимо определить формализованную процедуру вывода ИС либо ее компонентов или сервисов из эксплуатации, обеспечив защиту информации в соответствии с документацией на систему и организационно-распорядительными документами по защите информации, а также предусмотрев меры по уведомлению Потребителей сервисов, бесперебойной замены компонентов, предоставляющих сервисы.

3) *Обеспечение резервирования*. Необходимо в инфраструктуре ИС предусмотреть резервирование ключевых компонентов с целью повышения отказоустойчивости ИС.

4) *Обеспечение процедуры резервного копирования*. Необходимо обеспечить выстраивание формализованного процесса управления резервными копиями ИС, включающего правила создания хранения и проверки резервных копий, а также регламенты восстановления и уничтожения резервных копий.

7 МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ КАЧЕСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Для оценки уровня качества функционирования ИС (степени отклонения соответствующих показателей качества от нормативных значений) используются показатели качества, описанные в разделе 5.

В зависимости от значений указанных показателей участникам взаимодействия присваиваются баллы согласно таблице 2.

Таблица 2 - Оценка уровня качества функционирования ИС

Показатель качества	Количество баллов				
	1	2	3	4	5
Скорость предоставления ответа СМЭВ 3	> 4 ч	> 60 сек ≤ 4 ч	> 20 сек ≤ 60 сек	> 5 сек ≤ 20 сек	≤ 5 сек
Скорость предоставления ответа в СМЭВ 4	> 1 ч	> 20 сек ≤ 1 ч	> 5 сек ≤ 20 сек	> 2 сек ≤ 5 сек	≤ 2 сек
Надежность информационного обмена для ИС	< 90%	< 95% ≥ 90 %	< 97% ≥ 95%	< 99 % ≥ 97 %	≥ 99 %
Доступность витрин данных, привязанных к ИС	< 93%	< 95% ≥ 93%	< 99% ≥ 95%	< 99,9 % ≥ 99 %	≥ 99,9 %
Качество сопровождения ИС	< 50%	< 75% ≥ 50 %	< 90% ≥ 75%	< 97% ≥ 90%	≥ 97%

По итогам расчетов вышеуказанных показателей осуществляется составление рейтингов Участников в установленном порядке на основе суммы количества баллов по показателям скорости предоставления ответа, надежности информационного обмена, доступности витрин данных и качества сопровождения ИС.

Считается, что ИС функционирует качественно, если балл по каждому из показателей не ниже 4, и на приемлемом уровне – если не ниже 3. В случае, если какой-либо из показателей достигает значения менее 3, Оператору соответствующей ИС рекомендуется провести работы по улучшению качества функционирования, применив рекомендации раздела 6 настоящего документа.

В случае, если значение отдельного показателя качества функционирования ИС достигает значения ниже 2 либо для нескольких показателей одновременно оказывается ниже 3, то данный факт рассматривается как существенное нарушение функционирования ИС Участника взаимодействия в соответствии с требованиями подпункта «е» пункта 9 Постановления № 697.

Методика расчета метрик

1. Метрика «Наполненность очереди входящих запросов»

Метрика «Наполненность очереди входящих запросов» рассчитывается по следующей формуле:

$$Int_{\text{нап.оч.запр}} = \frac{N_{\text{запросов}}}{Q_{\text{запросов}}} \times 100\%,$$

где:

$Int_{\text{нап. оч. запр.}}$ – наполненность очереди входящих запросов;

$N_{\text{запросов}}$ – количество сообщений, находящихся в очереди запросов на конец расчетного периода;

$Q_{\text{запросов}}$ – квота очереди запросов Ответчика.

При оценке данной метрики следует также обращать внимание на метрику «Интенсивность опроса очереди запросов», характеризующую, насколько участник взаимодействия оптимально настроил опрос очереди.

2. Метрика «Наполненность файлового хранилища»

Метрика «Наполненность файлового хранилища» рассчитывается по следующей формуле:

$$Int_{\text{нап.фх.}} = \frac{N_{\text{фх.}}}{Q_{\text{фх.}}} \times 100\%,$$

где:

$Int_{\text{нап. фх.}}$ – наполненность ФХ;

$N_{\text{фх.}}$ – используемый объем ФХ на момент расчета показателя;

$Q_{\text{ФХ.}}$ – квота ФХ Участника.

3. Метрика «Интенсивность опроса очереди запросов»

Метрика «Интенсивность опроса очереди запросов» рассчитывается по следующей формуле:

$$Int_{\text{опроса оч.запр.}} = S_{\text{запросов}} - I_{\text{запросов}},$$

где:

$I_{\text{запросов}}$ – количество сообщений, которые Участник извлек из очереди запросов (с соответствующим подтверждением) в отчетном периоде;

$S_{\text{запросов}}$ – количество сообщений, поступивших в очередь запросов в отчетном периоде.

Если показатель «Интенсивность опроса очереди запросов» стремится к 0, то считается, что Участник взаимодействия оптимально настроил опрос очереди;

Если показатель «Интенсивность опроса очереди запросов» стабильно больше 0, это значит, что Участник неоптимально настроил опрос очереди: за предшествующие периоды Участник накопил сообщения в очереди.

Таблица 3 – Описание кодов ошибок, возникающих на этапе отправки ответа по вине Ответчика

Код ошибки	Текст ошибки	Этап процесса обработки	Причина возникновения
SMEV-60	Incoming message is not xml message	Обработка сообщения в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Передаваемое сообщение имеет структуру, отличную от xml
SMEV-60	Incoming message has unknown schema type	Обработка сообщения в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Неверно указан тип схемы входящего сообщения
SMEV-60	Ошибка СМЭВ. Обратитесь в службу технической поддержки.	Проверка в рамках синхронной или асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методоми SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	1. Некорректная структура сообщения 2. Отсутствует или некорректно заполнен элемент сообщения-ответа. 3. Сообщение направлено неверным методом (например, если запрос направлен по методу SendResponse) 4. Технологические работы в СМЭВ
SMEV-60	При отправке сообщения @id_сообщения с FTP-вложением произошла ошибка. Необходимо выполнить отправку сообщения повторно	Этап проверки и наличия FTP-вложения на ФХ в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse	FTP-вложение отсутствует на ФХ
SMEV-60	Incoming message multipart structure incorrect	Обработка сообщения в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Передается сообщение с некорректной multipart структурой (например, отсутствует заголовок Content-ID, но присутствует тег start; добавлен лишний заголовок)
SMEV-100	Технологический доступ к СМЭВ временно отозван, в связи с нарушением установленного	Проверка лимитов обращения к методам Единого сервиса СМЭВ 3 в рамках синхронной обработки	Превышены допустимые лимиты по одному из методов Единого сервиса СМЭВ 3

Код ошибки	Текст ошибки	Этап процесса обработки	Причина возникновения
	лимита обращений в систему		
SMEV-100	Ошибка проверки сертификата. Не удалось связаться с сервисом проверки сертификата	Проверка ЭЦП в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Возникла ошибка при проверке сертификата в ИС ГУЦ
SMEV-100	Ошибка при проверке сертификата ЭП	Проверка ЭЦП в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Не удалось раскодировать сертификат в base64/ некорректно сформирован блок X509Certificate
SMEV-100	ЭП-ОВ не соответствует подписанным данным: Нарушена целостность ЭП	Проверка ЭЦП в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	ЭП-ОВ не соответствует подписанным данным: данные изменены после подписания или допущены ошибки при формировании подписи
SMEV-100	Срок действия сертификата ЭП-ОВ истек. Сертификат действителен до ГГГГ-ММ-ДД ЧЧ:ММ	Проверка ЭЦП в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Срок действия ЭП-ОВ истек
SMEV-100	ЭП-ОВ подписана не та часть СМЭВ-сообщения, которую требуется подписать по спецификации СМЭВ	Проверка ЭЦП в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Подписана не та часть XML-документа
SMEV-100	Срок действия одного из сертификатов цепочки истек или еще не наступил	Проверка ЭЦП в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Возникла ошибка при проверке сертификата в ИС ГУЦ
SMEV-100	Проверка подписи на вложении @id_вложения: @error	Проверка ЭЦП в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Неправильно подписано вложение или ошибка в структуре конверта СМЭВ
SMEV-100	Сертификат ЭП-ОВ в сообщении не найден Отсутствует ЭП-ОВ	Проверка ЭЦП в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Запрос не подписан электронной подписью органа власти (ЭП-ОВ) (отсутствует или некорректно заполнен блок SenderInformationSystemSignature)
SMEV-200	Количество ФТП-вложений	Проверка количества ФТП-вложений, передаваемых в сообщении, в рамках синхронной	Количество вложений в сообщении превысило лимит

Код ошибки	Текст ошибки	Этап процесса обработки	Причина возникновения
	превышает допустимое.	обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	
SMEV-200	Превышен максимально допустимый суммарный размер присоединенных файлов и сообщения.	Этап проверки размера сообщения в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Размер присоединенных файлов превысил 5 Мб при отправке через MTOM
SMEV-201	Не удалось найти файл в файловом хранилище	Проверка файлов вложения в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Файл не был загружен на ФХ
SMEV-201	Некорректная информация о фтп вложениях; UUID вложения (вложений): @uuid_вложения.	Проверка файлов вложения в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Размер присоединенного вложения или вложений равен нулю
SMEV-202	Квота на файловое хранилище для отправителя превышена!	Определение файловой квоты в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Выделенный на файловом хранилище СМЭВ суточный объем свободного места для ИС УВ-отправителя сообщения с вложением превысил 50 ГБ (по умолчанию)
SMEV-202	UUID вложения @uuid использовался ранее и не является уникальным	Валидация UUID вложения в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Отправляется сообщение с uuid вложения, который уже отправлялся ранее
SMEV-202	Дублирующийся в рамках конверта UUID вложения @uuid.	Проверка файлов вложения в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	В рамках СМЭВ-конверта в блоке RefAttachmentHeaderList дублируется UUID вложения
SMEV-203	Превышен максимально допустимый суммарный размер FTP вложений.	Валидация размера вложения в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Объем передаваемых файлов вложений с использованием файлового хранилища превысил 1 ГБ (по умолчанию)
SMEV-206	Количество символов в идентификаторе файла вложения превышает допустимое	Этап проверки идентификатора вложения, передаваемого через MTOM в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Значение элемента Content-Id превышает ограничение в 255 символов
SMEV-300	Недопустимый формат	Валидация идентификатора сообщения в рамках синхронной	Формат идентификатора сообщения MessageID не

Код ошибки	Текст ошибки	Этап процесса обработки	Причина возникновения
	идентификатора сообщения. См. RFC-4122.	обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	соответствует стандарту RFC-4122
SMEV-301	Сообщение с идентификатором @messageId было послано ранее	Валидация идентификатора сообщения в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Отправляется сообщение с MessageID, который уже отправлялся ранее
SMEV-302	Timestamp идентификатора сообщения слишком давний.	Валидация идентификатора сообщения в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Метка времени в идентификаторе сообщения MessageID более 24 часов
SMEV-303	Идентификатор сообщения построен на метке времени (Timestamp) в будущем	Валидация идентификатора сообщения в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Метка времени в идентификаторе сообщения MessageID из будущего (более 24 часов от текущего времени)
SMEV-401	Не найден вид сведений.	Проверка наличия вида сведений в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	В блоке MessagePrimaryContent указаны корневой элемент или целевое пространство имен не зарегистрированного в СМЭВ 3 Вида сведений
SMEV-401	ВВС выведена из эксплуатации	Проверка наличия вида сведений в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	В блоке MessagePrimaryContent указаны корневой элемент или целевое пространство имен Вида сведений, выведенного из эксплуатации в СМЭВ 3
SMEV-401	Версия вида сведений выведена из эксплуатации	Проверка наличия вида сведений в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	В блоке MessagePrimaryContent указаны корневой элемент или целевое пространство имен Вида сведений, выведенного из эксплуатации в СМЭВ 3
SMEV-403	Сообщение не соответствует схеме Единого сервиса	Синхронная валидация xml-сообщения, принятого методами SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Отправляемое сообщение не соответствует схемам Единого сервиса
SMEV-403	SOAPAction не соответствует содержимому пакета сообщений	Синхронная валидация xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	В отправляемом сообщении неверно указан SOAPAction
SMEV-403	Обязательный заголовок SOAPAction отсутствует или	Синхронная валидация xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	В отправляемом сообщении отсутствует SOAPAction

Код ошибки	Текст ошибки	Этап процесса обработки	Причина возникновения
	имеет неверное значение		
SMEV-403	Сообщение содержит недопустимые символы	Синхронная валидация xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse	В сообщении содержатся суррогатные символы в блоке MessagePrimaryContent.
SMEV-403	Бизнес-данные сообщения не соответствуют схеме, зарегистрированной в СМЭВ	Асинхронная валидация xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Отправляемое сообщение не соответствует схемам Вида сведений
SMEV-403	Метка времени сообщения @timestamp не действительна	Синхронная валидация xml-сообщения, принятого методами GetRequest, GetResponse, GetStatus, GetIncomingQueueStatistics	Значение временной метки в сообщении отличается от текущего
SMEV-405	Входящая очередь «наименование очереди» сообщений, принадлежащая пользователю «мнемоника ИС», не зарегистрирована в СМЭВ	Проверка наличия очереди ИС в СМЭВ в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Очередь ИС не зарегистрирована в СМЭВ
SMEV-406	Входящая очередь «мнемоника ИС_мнемоника узла» сообщений, принадлежащая пользователю «мнемоника ИС», деактивирована в СМЭВ	Проверка активации выделенного узла ИС в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Выделенный узел (NodeId) ИС деактивирован
SMEV-500	Превышение пороговой продолжительности обработки вызова	Этап проверки EOL сообщения в рамках синхронной или асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	Истекло установленное отправителем время жизни сообщения
SMEV-501	Сообщение @AckTargetMessage не найдено среди неподтвержденных	Обработка сообщения в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом Ack	Подтверждение получения сообщения с указанным MessageId было выполнено ранее или указанное значение MessageID некорректно
SMEV-502	Не найден получатель по виду сведений.	Валидация получателя сообщения по виду сведений в рамках синхронной и асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest	Неверно указан код маршрутизации либо его формат

Код ошибки	Текст ошибки	Этап процесса обработки	Причина возникновения
SMEV-503	Отправитель сообщения не зарегистрирован.	Проверка регистрации отправителя сообщения в рамках синхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest, SendResponse, GetRequest, GetResponse, Ack	Информационная система Участника не зарегистрирована в СМЭВ 3
SMEV-504	Доступ запрещен.	Проверка доступа отправителя к виду сведений в рамках асинхронной обработки xml-сообщения, принятого методом SendRequest либо SendResponse	ИС не добавлена в СМЭВ 3 в качестве потребителя для запрашиваемого ВС